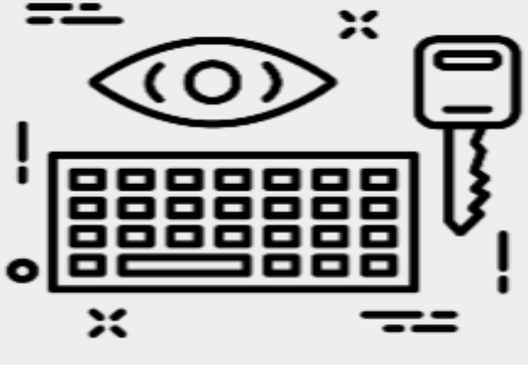
Instituto
de Tecnologia
& Sociedade
do Rio

Reforma da Lei de Direitos Autorais

Carlos Affonso Souza
@caffsouza

áreas de pesquisa

direitos e tecnologia



educação

repensando inovação

democracia e tecnologia

Alexandre Barbosa

Ana Lara Mangeth

Andrea Marroquin

Debora Albu

Diego Cerqueira

Eduardo Magrani

Etiene Lessa

Gabriel Aleixo

Giovana Carneiro

Karina Santos

Lucas Cabral

Marco Konopacki

Mario Viola

Nathalia Forte

Priscilla Silva

Renata Guedes

Tales Duarte

Thayane Guimarães

Vanessa Vargas

Victor Vicente

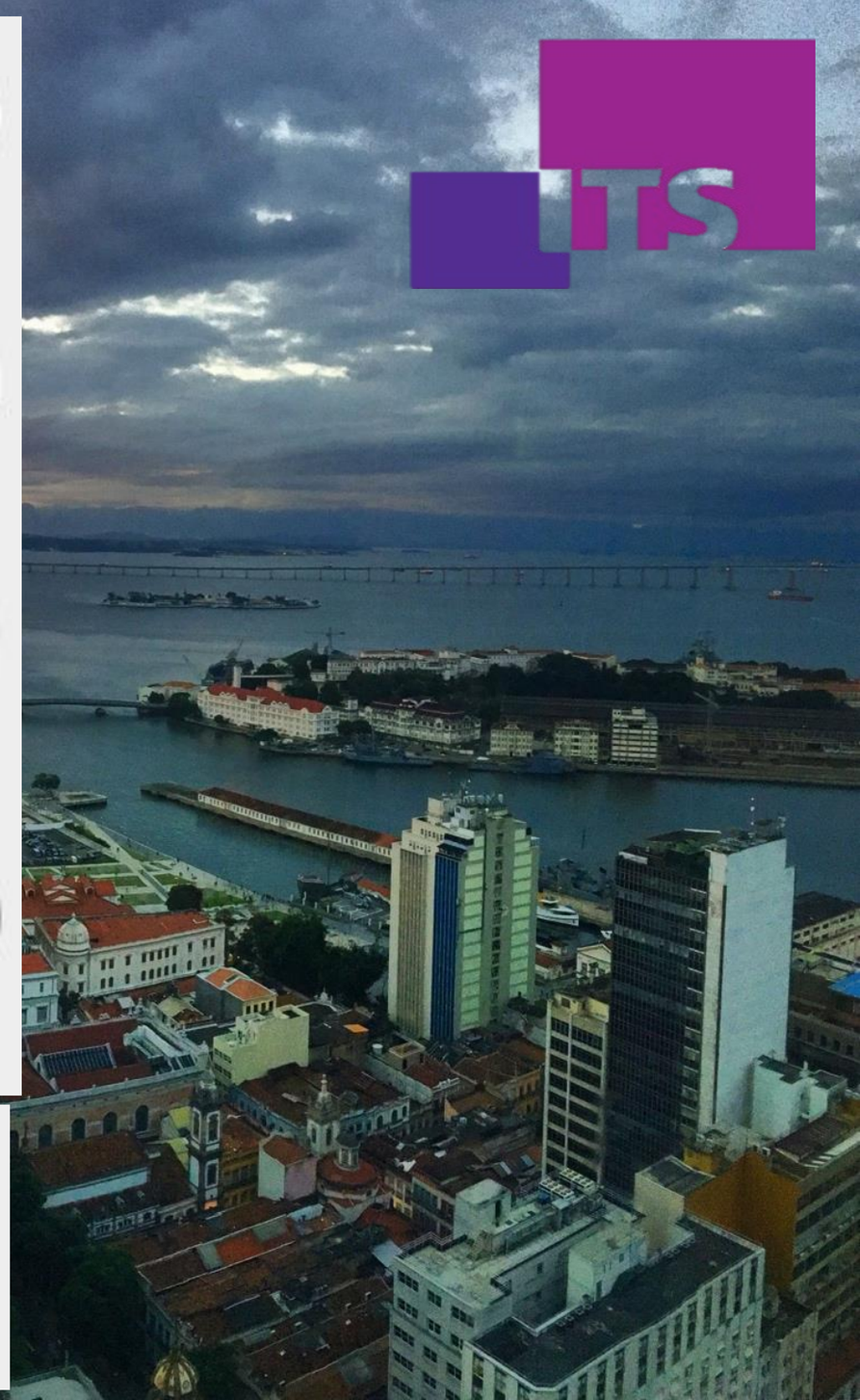
Carlos Affonso Souza

Celina Bottino

Fabro Steibel

Ronaldo Lemos

Sérgio Branco



1. A reforma da LDA é bem-vinda
2. Mas a transposição da Diretiva europeia é precipitada
3. Ela atinge dois conceitos básicos da rede: a natureza do **link** e a filtragem do **upload**
4. A Diretiva confia demais no **apuro técnico** dos filtros
5. Os filtros não fazem boas **análises jurídicas**
6. A Diretiva reforça a posição das **empresas dominantes**

1. A reforma é bem-vinda

Por que o Brasil precisa de uma nova lei de Direitos Autorais?

ITS Rio Following
Dec 1, 2016 · 5 min read

Então veio a internet e, com ela, mudanças massivas. Ficamos livres de cópias materiais e calendários de terceiros. Podíamos ter acesso a qualquer filme, música e texto, a qualquer hora e por um preço bem menos custoso (às vezes até de graça). Era apenas lógico acreditar que os direitos autorais, em seus padrões antigos, não conseguiriam sobreviver a essas mudanças. E, de fato, acabou que não conseguiram. Por essa razão, ao acessar a base de dados de direitos autorais da UNESCO, é possível ver que muitos países ajustaram recentemente suas leis para cumprir com os requisitos do século XXI.

Fonte: https://feed.itsrio.org/porquê-o-brasil-precisa-de-uma-nova-lei-de-direitos-autorais-dfdeb54a17ba

2. Inspiração na Diretiva europeia de Direito Autoral no Mercado Único Digital - 2019/790

- Votação apertada (348 x 274 – Parlamento Europeu).
- Inúmeros atores da sociedade civil foram contra a Diretiva.

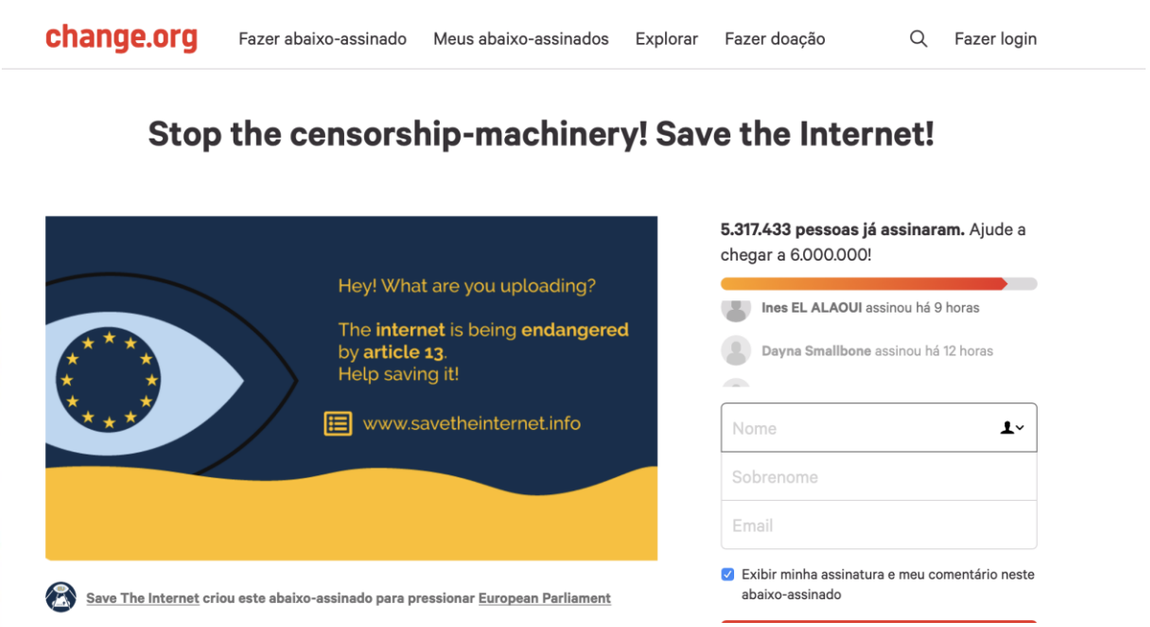
DW Made for minds.

Fonte

EU copyright bill: Protests across Europe highlight rifts over reform plans

Critics of EU internet copyright reforms have rallied across Europe ahead of a crucial vote in the European Parliament. Critics say upload filters will lead to censorship. Advocates say creators must be fairly paid.

Tens of thousands of people across Europe staged protests on Saturday against the European Union's planned copyright reform bill.



Petição online com a assinatura de **5.317.433 pessoas**. Link.

Setor Acadêmico

24 March 2019 – *The Copyright Directive: Academic Statement* – http://bit.ly/2loFISF

The Copyright Directive: Articles 11 and 13 must go

Statement from European Academics in advance of the Plenary Vote on 26 March 2019

Academics from the leading European research centres for intellectual property and information law have taken a consistent position on the proposed Directive on Copyright in the Digital Single Market.

While we welcomed the ambition for copyright rules to be modernised "in the light of the digital revolution, new consumer behaviour and Europe's cultural diversity" (Commission president Juncker's 2014 "mission letter" to Günther Oettinger, then Commissioner for Digital Economy and Society), the implementation of this goal has been misguided.

Note: More than 200 academics from over 25 research centres have signed open letters opposing Articles 11 and 13. Further information about this initiative, including monitoring of legislative progress, a database of scientific studies, Open Letter #1 (24 February 2017), Open Letter #2 from European Research Centres (26 April 2018) and Statement "Misinformation and Independent Enquiry" (29 June 2018) can be accessed here: http://bit.ly/2loFISF

Fonte: https://www.create.ac.uk/wp-content/uploads/2019/03/Academic_Statement_Copyright_Directive_24_03_2019.pdf

LIBERTIES CONTENT

Share this

Article 13 Open letter – Monitoring and Filtering of Internet Content is Unacceptable

October 16, 2017 • by LibertiesEU

Here is the open letter from 57 signatories asking EU policy-makers to delete Article 13 of the new proposal on copyright in the digital single market.

Liberties and EDRi initiated an open letter asking the Members of the European Parliament to withdraw Article 13 from the draft Copyright Directive. The letter was signed by 57 human rights and digital rights organisations.

The European Commission tabled a proposal that would force internet companies that share and store user-generated content, such as video or photo-sharing platforms or even creative writing websites, to filter uploads to their services. The signatories argue that the proposal would lead to excessive filtering and deletion of content, while at the same time constantly monitoring users' activity online. These conditions would violate freedom of expression, freedom of information and also privacy. Therefore, the organisations are asking Members of the European Parliament to delete Article 13 from the proposal.

Carta aberta assinada por **57 organizações de direitos humanos e digitais**. Fonte: https://www.liberties.eu/en/news/delete-article-thirteen-open-letter/13194

240 EU businesses sign open letter against Copyright directive Art. 11 & 13

March 19, 2019

posted in blog, news, press release by Jos Poortvliet

Dear Members of the European Parliament, March 19th, 2019

The companies signing this letter to the European Parliament are urging you to **vote against Articles 11 and 13** of the proposed copyright directive. The text of the trilogue agreement would **harm the European economy** and seriously undermine the ability of European businesses to compete with big Internet giants like Google.

We **support the goal of the legislation** to protect the rights of creators and publishers, but **the proposed measures are inadequate** to reap these benefits and also fail to strike a fair balance between creators and all other parts of society. The success of our business enterprises will be **seriously jeopardized** by these heavy-handed EU regulations.

Given all of these issues it is noteworthy that the final trilogue agreement lacks meaningful safeguards for small and medium enterprises. The broad scope of this law would most likely lead to less new companies being founded in Europe and existing companies moving their headquarters out of Europe. **For all those reasons we urge every pro-Startup politician to vote against Article 11 and Article 13.**

Carta aberta assinada por **240 empresas europeias**. Fonte: https://www.liberties.eu/en/news/delete-article-thirteen-open-letter/13194

- Retomando o **debate legislativo** do primeiro semestre de 2019, mesmo parlamentares de diferentes posicionamentos políticos se posicionaram contra a Diretiva.

"A nova lei de direitos autorais da UE é terrível para a Internet. É uma lei clássica da UE para ajudar os ricos e poderosos, e não devemos aplicá-la."

Ministra da Justiça;
SPD (Partido Social Democrata da Alemanha)

"Consideramos #Uploadfilter da maneira errada. Cara União, se você deseja manter um senso de credibilidade, apoie a nossa moção no Parlamento Europeu. Assim podemos impedir filtros de upload. # Article13 #Europaéaresposta"

- A Diretiva propõe soluções que não foram testadas

- Os países europeus terão dois anos para regulamentar a nível local, de forma que ainda não se sabe exatamente e com um nível suficiente de detalhe qual será o escopo e o alcance da regulamentação.

3. Link e Upload

- Liberdade para fazer links na própria essência da rede. Vamos passar a criar categorias de links com obrigações jurídicas específicas. Primeiro passo para criar condições para que certos links sejam usados?

- Liberdade de postagem de conteúdo em risco.

Diferentes níveis de obligações

Obrigações de todas as plataformas nos termos do Art. 13	• Envidar os **melhores esforços** para licenciar o conteúdo disponibilizado pelos usuários. • “Notice and take down” Após recebimento de denúncia devidamente justificada de titulares do direito, devem envidar os **melhores esforços** para retirar o conteúdo da plataforma.
Obrigações das plataformas nos termos do Art. 13 **com mais de 5 milhões de visitantes/mês**	• “Notice and stay down”: Envidar os **melhores esforços** para **impedir** o ***upload* futuro** de obras que foram retiradas após uma notificação dos detentores dos direitos.
Obrigações das plataformas nos termos do Art. 13 **com mais de 3 anos ou com volume de negócios anual maior que 10 milhões de euros.**	• Envidar **os melhores esforços** para **garantir a indisponibilidade de obras específicas** para as quais os titulares de direitos tenham fornecido ao provedor de serviços as informações relevantes e necessárias. • Envidar os **melhores esforços** para **impedir** o ***upload* futuro** de obras que foram retiradas após uma notificação dos detentores dos direitos.

Consequência: forçar as plataformas a implementarem filtros de conteúdo na origem do *upload.*

Inspirado em gráfico disponível em: https://www.communia-association.org/2019/03/05/final-x-ray-article-13-dangerous-legislative-wishful-thinking/

5. Filtros e análise jurídica

Salvaguarda ao usuário

- A cooperação entre os prestadores de serviços de partilha de conteúdos em linha e os titulares de direitos não deve resultar na indisponibilidade de obras ou outro material protegido que não violem os direitos de autor e direitos conexos, nomeadamente nos casos em que essas obras ou outro material protegido estejam abrangidos por uma exceção ou limitação (incluindo exceções obrigatórias, como citações e paródias). (Artigo 17, 7, Diretiva)

Inspirado em gráfico disponível em: https://www.communia-association.org/2019/03/05/final-x-ray-article-13-dangerous-legislative-wishful-thinking/

4. Apuro dos filtros

"Limpeza" do YouTube caça pornografia infantil e acerta em Pokémon Go

Carlos Affonso
23/02/2019 14h07

Resposta da Comissão Europeia sobre o ”ban dos memes”

No, no, no, we are not banning memes!

European Commission Follow
Nov 16, 2018 · 3 min read

The European Commission copyright proposal will not kill memes, online encyclopaedias or the way we use internet.

No, we are not banning MEMEs. The Copyright directive proposal does not have anything to do with “fair use”, as it is known in the United States. Images and other types of content used to make fun and have a laugh will not be affected by the new rules, parody and pastiche enriches our culture, and makes the online world — and not only — much more enjoyable.

To be more precise, memes are already legally protected in the EU by a parody exception in the original copyright directive from 2001 and by several other legislative acts.

Porém...

Qual a linha divisória entre paródia e violação a direitos autorais? Pior: como um filtro automático fará isso?

Não apenas memes…

Felipe Castanhari
@FeCastanhari

É amigos, o Youtube está cada vez mais distante pra mim...

Translate Tweet

9:43 PM · Feb 5, 2019 · Twitter for iPhone

TeamYouTube @TeamYouTube · Feb 8
Replying to @FeCastanhari
Oi Felipe! Estamos aprimorando a forma como o uso de conteúdo de terceiros em vídeos é detectado e isso pode resultar no aumento no número de reivindicações do Content ID (1/3)

12 3 90

TeamYouTube @TeamYouTube · Feb 8
Reivindicação do Content ID são feitas pelos proprietários dos direitos. Você pode disputar as reivindicações entrando em contato com os proprietários dos direitos autorais. (2/3)

5 1 31

TeamYouTube @TeamYouTube · Feb 8
Respondemos mais perguntas sobre reivindicações de Content ID neste artigo: goo.gl/4dyk1F e entraremos em contato por DM caso você tenha mais dúvidas! (3/3)

2 1 17

1 more reply

Link:
https://twitter.com/fecastanhari/status/1092931816946847746

6. A Diretiva privilegia os consumidores?

Usuários (consumidores)

- Alto risco de violação à liberdade de expressão.

Grandes plataformas

- Expertise para instalar filtros automáticos, que podem acabar automaticamente impedindo a publicação de certos conteúdos que não necessariamente violam direitos autorais.

Médias e pequenas plataformas

- Provavelmente não terão meios de “envidar os melhores esforços” se comparado às grandes plataformas, podendo extrair da regulação uma barreira de entrada ao Mercado.

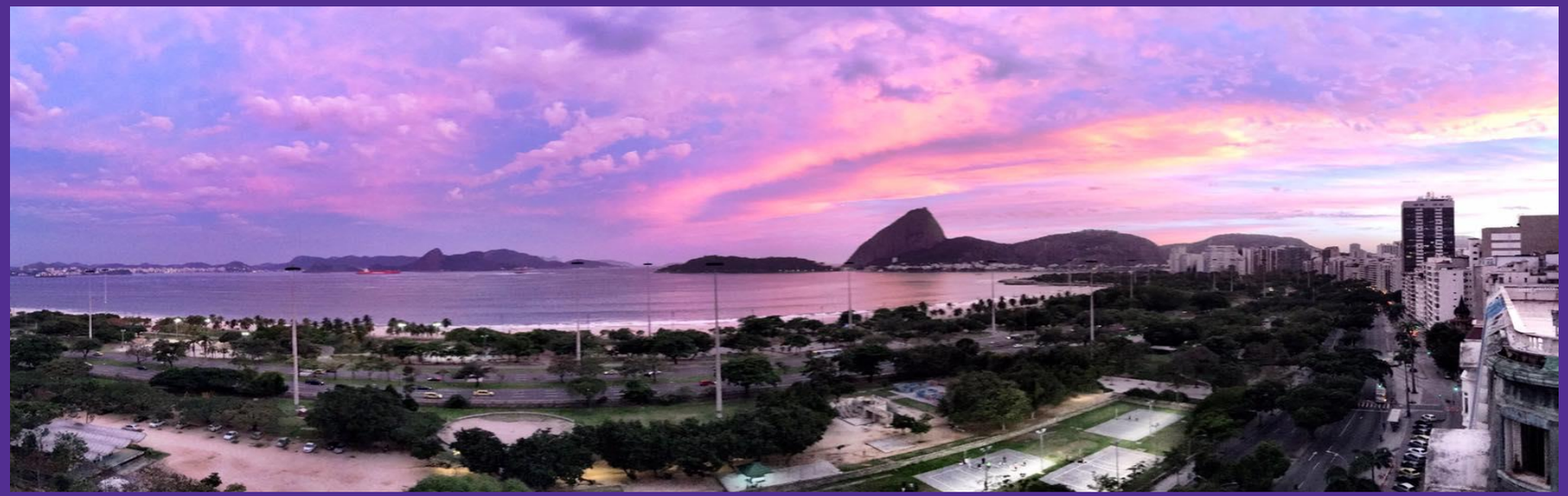
O artigo 13 *[artigo 17]* da diretiva proposta parece destinado a direcionar as plataformas da Internet para o monitoramento e a restrição do conteúdo gerado pelo usuário, mesmo no momento do upload. **Essa pressão abrangente pela filtragem de pré-publicação não é uma resposta <u>necessária</u> nem <u>proporcional</u> à violação de direitos autorais on-line**.

(**David Kaye**, Relator especial das Nações Unidas para a promoção e proteção do direito à liberdade de opinião e expressão)

Fonte: https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24298 (11 March 2019)

1. A reforma da LDA é bem-vinda
2. Mas a transposição da Diretiva europeia é precipitada
3. Ela atinge dois conceitos básicos da rede: a natureza do **link** e a filtragem do **upload**
4. A Diretiva confia demais no **apuro técnico** dos filtros
5. Os filtros não fazem boas **análises jurídicas**
6. A Diretiva reforça a posição das **empresas dominantes**

Obrigado!



ITS Rio
www.itsrio.org

Carlos Affonso Souza
caff@itsrio.org

Telefone:
3486-0390